

Управном одбору УЛУПУДС-а
За Скупштину УЛУПУДС-а – 29.06.2025.

ОДГОВОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА ЧАСТИ ПОВОДОМ ЖАЛБЕ ЉУБИШЕ ТЕШИЋА
НА ПРЕСУДУ КОЈУ ЈЕ ДОНЕО СУД ЧАСТИ УЛУПУДС-А

Поштоване колеге,
пошто сам прочитао жалбу Љубише Тешића, члана секције УЛУПУДС-а за уметничку фотографију осећам потребу да Вам се као Председник Суда части УЛУПУДС-а (у другом мандату) писменим путем обратим и одговорим на неке тврдње које је у својој жалби навео споменути Љубиша Тешић:

1. У првој реченици тачке 1. његове жалбе неосновано тврди да Суд части није утврдио чињенично стање у његовом случају. Ако добро погледате комплетан материјал који је достављен уз пресуду Суда части можете видети да су чланови Суда части у потпуности сагледали све достављене параметре на основу којих је донета одговарајућа пресуда. А што се тиче навода у вези са Гораном Кукићем, морам да Вам појасним да је Горан Кукић легитимно изабрани председник Секције уметничке фотографије УЛУПУДС-а и као такав и на тој позицији је, заступајући донету Одлуку Одбора Секције и осталих чланова који су већински (са једним гласом против) закључили да се случај Љубише Тешића, а у интересу очувања интегритета Секције и целог удружења УЛУПУДС које је једно од 22 РЕПРЕЗЕНТАТИВНА удружења у култури Републике Србије, проследи на решавање Суду части УЛУПУДС-а. Тешић, даље, у истој овој тачки наводи да поменути догађај плагирања рада другог аутора нема никакве везе са Кукићем и нашим Удружењем!!! Надам се да овде даљи коментар није потребан!
2. У следећој, другој тачки своје жалбе, Тешић наводи да Суд части није уважио изјаву уметника чије је ауторско право „наводно“ повређено. Када је о томе била реч сви чланови Суда части УЛУПУДС-а су детаљно били упознати са одлуком Уметничког савета Фото савеза Србије (ФСС) који је, увидом у чињенично стање и у мејл преписку, донео одлуку да се Љубиша Тешић доживотно искључи из чланства ФСС без права да учествује на било којој манифестацији коју ФСС организује у будућности! Тешић тврди да случај који је ФСС окарактерисао и као такав санкционисао нема никакве везе са нашим Удружењем! Мислим да овде не треба појашњавати и коментарисати одлуку ФСС, за коју сматрамо да је апсолутно исправна, јер се ради о истом делу једног човека који је био члан два сродна удружења, с тим, да још једном, напоменем да је УЛУПУДС РЕПРЕЗЕНТАТИВНО удружење у култури Републике Србије и као такво мора да води рачуна о понашању својих чланова који на овакав начин и оваквим поступцима директно утичу на кредибилитет и углед у културној и уметничкој јавности.

3. Што се тиче ове тачке, треће по реду, у жалби Љубише Тешића одговор сам дао на почетку овога текста – у тачки 1.
4. Детаљно сагледавајући комплетан материјал који смо имали на располагању у вези са поднеском Горана Кукића, председника Секције за уметничку фотографију а у случају плагирања туђег ауторског рада од стране Љубише Тешића, и увидом у сва нормативна акта Удружења чланови Суда части су изrekli релевантну меру за учињени прекршај сматрајући при томе да је ова изречена мера довољно опомињујућа за остале чланове Удружења.
5. Поштовани чланови Управног одбора УЛУПУДС-а даље обраћање Љубише Тешића у својој жалби на донету пресуду Суда части не бих желео да коментаришем због изношења чињеница које су у потпуности неистините и изнете су са намером да се омаловажи и обезвреди рад Суда части УЛУПУДС-а као и да се максимално минимизира свој поступак због којег је и доспео до Суда части УЛУПУДС-а.

На крају, искрено верујући да ћете бити професионални и одговорни према свом Удружењу очекујем да ће се одлука Суда части УЛУПУДС-а у случају Љубише Тешића признати како је и Суд части у својој ПРЕСУДИ доставио органима УЛУПУДС-а.

С поштовањем, у име Суда части,

Рајко Р. Каришић,
председник Суда части УЛУПУДС-а

У Београду, 18. јуна 2025. године